SRI LANKA

ශ්‍රී ලංකා ගණකාධිකරණ ශිල්පීය ආයතනය

අදියර II විභාගය - 2022 ජනවාරි

යෝජිත උත්තර

(203) ව්‍යාපාර නීතිය (BLA)

ශ්‍රී ලංකා ගණකාධිකරණ ශිල්පීය ආයතනය
නො. 540, පූජ්‍ය මුරුත්තෙට්ටුවේ ආනන්ද නාහිමි මාවත,
නාරාහේන්පිට, කොළඹ 05.
දුරකථන: 011-2-559 669

මෙය අධ්‍යාපන හා පුහුණු කිරීම් අංශයේ ප්‍රකාශනයකි

ශ්‍රී ලංකා ගණකාධිකරණ ශිල්පීය ආයතනය

අදියර II විභාගය - 2022 ජනවාරි

(203) ව්‍යාපාර නීතිය

යෝජිත උත්තර

(මුළු ලකුණු 25) **A කොටස**

පළමුවන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තරඃ

1.1 (3)

1.2 (4)

1.3 (1)

1.4 (2)

1.5 (2)

1.6 (1)

(එකකට ලකුණු 02 බැගින් මුළු ලකුණු 12)

1.7 අසත්‍ය

1.8 අසත්‍ය

1.9 සත්‍ය

(එක ලකුණු 01 බැගින් මුළු ලකුණු 03)

1.10

1 ජාතිය, ආගම, කුලය, ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය, දේශපාලන මතය, ගර්භනීභාවය, වයස, ආබාධිත යන තත්ත්වයන් මත වෙනස් කොට නොසැලකීම

2 ළමා ශ්‍රමය හා වහල් ශ්‍රමය භාවිතා නොකිරීම

3 සංගමයේ නිදහස

4 පුද්ගලිකත්වයට ඇති අයිතිය

5 වෘත්තීය සමිතිවලට බැඳීමට ඇති අයිතිය

6 ඔවුන් ඉටු කරන වැඩ සඳහා මුදල් ගෙවීමේ අයිතිය

7 සේවා ස්ථානය තුළ ආරක්ෂාව සලසා ගැනීමට ඇති අයිතිය

8 සේවා ස්ථානය තුළ ලිංගික හිංසනයන්ට ලක් නොවීමට ඇති නිදහස

9 නිවාඩු ලබා ගැනීමට ඇති අයිතිය

1.11

1 සමථකරණය

2 බේරුම්කරණය

3 වාණිජ මණ්ඩලය

1.12

1 විකුණුම්කරුට භාණ්ඩ විකිණීමට අයිතියක් තිබිය යුතුය.

2 එම භාණ්ඩ විස්තරයකට අනුව විකුණන්නේ නම් එම භාණ්ඩය එකී විස්තරයට අනුකූල විය යුතුය.

3 භාණ්ඩය ගැණුම්කරුගේ අවශ්‍යතාවයට සුදුසු විය යුතුය.

4 භාණ්ඩය වෙළඳ ගුණයෙන් පැවතිය යුතුයි.

5 නියැදියක් අනුව භාණ්ඩ විකුණා ඇති විටක දී භාණ්ඩ තොගය නියැදියට අනුකූල විය යුතුය.

1.13

1 සමාගම් සංස්ථාපනය කිරීම

2 ව්‍යාපාර නාම ලියාපදිංචි කිරීම

3 සමාගම් පනත බලාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් මහජනතාව සඳහා භාවිතා කළ හැකි තොරතුරු සම්පාදනය කිරීම

4 සමාගම් පනත බලාත්මක කිරීම

5 මහජනතාවට තොරතුරු සන්නිවේදනය කිරීම

6 ව්‍යාපාරික ප්‍රජාව විසින් මතු කරන විමසීම්/ සලකාබැලීම් පිළිබඳ සාකාච්ඡා කිරීම (කතා කිරීම) සහ ඒවාට සහභාගී වීම

1.14

1 පාලන පරීක්ෂණය

2 උපකරණ පරීක්ෂණය

3 ඒකාබද්ධතා පරීක්ෂණය

4 ආර්ථික යතාර්ථය පරීක්ෂණය

5 මිශ්‍ර පරීක්ෂණය/ බහු පරීක්ෂණය

(එකකට ලකුණු 02 බැගින් මුළු ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 25)

A කොටසෙහි අවසානය

AAT SRI LANKA

දෙවන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තරඃ

පරිච්ඡේදය 05 – හවුල් නීතිය

(a)

හවුල් ව්‍යාපාර ආඥාපනතට අනුව, හවුල්කරුවන් පූර්ණ විනිවිදභාවයක් පවත්වා ගනිමින් හවුල් ව්‍යාපාරවලට සම්බන්ධ විය යුතු අතර ඔවුන්ගේ ගනුදෙනු සම්බන්ධයෙන් සත්‍ය ගිණුම් සහ සම්පූර්ණ තොරතුරු ලබා දිය යුතුය. මෙහි ලබා දී ඇති සිද්ධිය අනුව, ජෙරී විසින් පහත මූලික රාජකාරි (යුතුකම්) උල්ලංඝනය කර ඇත. ජෙරී විසින් උල්ලංඝනය කරන ලද රාජකාරි (යුතුකම්) පහත පරිදි විස්තර කළ හැකිය.

➢ **<u>හවුල් ව්‍යාපාරයට බලපාන සියලු දේ පිළිබඳ සත්‍ය ගිණුම් සහ සම්පූර්ණ තොරතුරු ලබා දීම.</u>**

හවුල් ව්‍යාපාර ආඥාපනතේ 28 වැනි වගන්තියට අනුව, **සියලුම හවුල්කරුවන් හවුල් ව්‍යාපාරයේ විනිවිදභාවය පවත්වා ගත යුතුය.** හවුල් ව්‍යාපාරයට බලපාන සියලුම දේවල සත්‍ය ගිණුම් සහ සම්පූර්ණ තොරතුරු ඕනෑම හවුල්කරුවෙකුට හෝ ඔහුගේ නීති නියෝජිතයින්ට ලබා දීමට හවුල්කරුවන් බැඳී සිටී. එක් හවුල්කරුවෙකු වෙනත් හවුල්කරුවන්ට තොරතුරු වසන් කිරීමෙන් අනවශ්‍ය වාසියක් ලබා ගන්නේ නම්, එය හවුල්කරුවෙකුගේ විශ්වාසනීය රාජකාරිය කඩ කිරීමකි.
ලබා දී ඇති සිද්ධියේදී, හවුල් ව්‍යාපාරයට, පරිගණක මෘදුකාංග පවතින වෙළෙඳපල මිල යටතේ ලැබුණු වට්ටම එළි නොකරමින් විකිණීමෙන්, **ජෙරී විසින් අනෙකුත් හවුල් කරුවන්ට සත්‍ය ගිණුම් සහ සම්පූර්ණ තොරතුරු ලබා දීම යන හවුල් ව්‍යාපරවල මූලිකාංගය උල්ලංඝනය කොට ඇත.**

නඩුව - බෙන්ට්ලි එරෙහිව ක්‍රාවෙන් (Bently v Craven)

➢ **<u>සමාන ස්වභාවයකින් යුත් ව්‍යාපාර කරමින් හවුල් ව්‍යාපාරය සමඟ තරඟ නොකිරීම</u>**

හවුල් ව්‍යාපාර ආඥපනතේ 30 වැනි වගන්තියේ දක්වා ඇති විධිවිධානවලට අනුව, **අනෙකුත් හවුල්කරුවන්ගේ අනුමැතියකින් තොරව එකම ස්වභාවයේ ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යාමෙන් සහ එම ව්‍යාපාරය සමඟ තරඟ කිරීමෙන් හවුල්කාරිත්වය සමඟ තරඟ නොකිරීම සෑම හවුල්කරුවෙකුගේම යුතුකමකි.** ඕනෑම හවුල්කරුවෙක් හවුල් ව්‍යාපාරය පවතින කාලය තුළ හවුල් ව්‍යාපාරයෙන් ඉවත්ව ගිය පසු හවුල් ව්‍යාපාරය හා තරඟකාරි කිසිදු ව්‍යාපාරයකට සම්බන්ධ නොවිය යුතුය. එවැනි තරඟකාරී ව්‍යාපාරයක නිරත වීමෙන් උපයන ඕනෑම ලාභයක් හවුල් ව්‍යාපාරයෙන් උපයන ලාභයක් ලෙස සලකනු ලැබේ. හවුල්කරුවෙකු අනෙකුත් හවුල්කරුවන්ගේ අනුමැතියකින් තොරව, හවුල් ව්‍යාපාරය හා තරඟකාරී ස්වභාවයේ ඕනෑම ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යන්නේ නම්, ඔහු එම ව්‍යාපාරයෙන් ඔහු විසින් උපයාගත් සියලුම ලාභය හවුල් ව්‍යාපාරයට ගෙවිය යුතුය.

හවුල්කරුවන්ගේ ඉහත කී නෛතික රාජකාරිය **<u>පිලන් බ්‍රෝස් එරෙහිව පිලන් බ්‍රෝස්</u>** නඩුවේදී පැහැදිලි කර ඇත. **(Pillan Bros v Pillan Bros)**

මෙම නඩුවේදී, සහෝදරයන් තිදෙනෙකු අතර හවුල් ව්‍යාපාරයක් ඇති විය. එක් අයෙකු සමාන ස්වභාවයේ ප්‍රතිවාදී ව්‍යාපාරයක් අත්පත් කර ගත්තේය. ප්‍රතිවාදී ව්‍යාපාරයේ ලාභය අනෙක් හවුල්කරුවන් දෙදෙනා අතර බෙදා ගත යුතු බව අධිකරණය තීරණය කළේය.

ලබා දී ඇති සිද්ධියේ ජෙරී ද එවැනිම ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කර ඇත. ඒ අනුව ජෙරී ඉහත විස්තර කර ඇති නීතිමය රාජකාරිය කඩ කළේය.

- **<u>හවුල් ව්‍යාපාරය සම්බන්ධ සියලුම ගනුදෙනු සහ/හෝ හවුල් ව්‍යාපාර දේපළ භාවිතයෙන් ඔහු විසින් උපයන ලද ඕනෑම ප්‍රතිලාභ සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණ තොරතුරු හෙළි කළ යුතුයි.</u>**

සෑම හවුල්කරුවෙකුම හවුල් ව්‍යාපාරයට පක්ෂපාතිත්වයේ යුතුකමක් ඇති අතර, මෙම යුතුකම ආයතනයේ ප්‍රතිලාභ වියදම් කිරීම රහසිගත ලාභයක් ඉපැයීම වළක්වන අතර පුද්ගලික ප්‍රතිලාභ සඳහා සමාගමේ දේපල භාවිතා කිරීම තහනම් කරයි. හවුල් ව්‍යාපාර ආඥාපනතේ 30 වැනි වගන්තියට අනුව එවැනි ලාභ සමාගමට ලාභ යටතේ ගණනය කළ යුතුය.

මෙහිදී ජෙරී තම ව්‍යාපාරය සඳහා හවුල් ව්‍යාපාරයේ භාවිතා කරන පරිගණක මෘදුකාංගය භාවිතා කර ඇත. එබැවින් ඔහු මෙම යුතුකමද කඩ කර ඇත.

නඩුව : <u>පතිරණ එදිරිව පතිරණ,</u> **(Pathirana v Pathirana)**

(ලකුණු 07)

(b)

කිසියම් හවුල්කරුවෙක් හවුල් ව්‍යාපාර ආඥාපනතේ 28, 29 සහ 30 යන වගන්තීන් හි විධිවිධාන කඩකළ හොත්, අගතියට පත් හවුල්කරුට එකී කඩකළ හවුල්කරුගෙන් වන්දි ලබා ගත හැක.

එබැවින් මෘදුකාංගයක් වැඩි මිලකට විකිණීමෙන් උපයන ලාභයෙන් අඩක් සහ හවුල් වත්කම් භාවිතා කරමින් තරඟකාරී ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යාමෙන් උපයන ලාභයෙන් අඩක් ටොම්ට හිමිවිය හැකිය. ඉහත සඳහන් කළ සියලු තීන්දු තීරණ වලදී එම රහස් සහ හෙළි නොකළ ලාභ හවුල්කාරිත්වය සඳහා ගිණුම්ගත කළ යුතු බවට අධිකරණ තීන්දු කළේය.

එබැවින් හවුල් ව්‍යාපාරයට මෘදුකාංග වැඩි මිලට විකුණා ලබන ලාභය ටොම් සමඟ බෙදා ගත යුතුය.

එසේම හවුල් ව්‍යාපාරයේ වත්කම් යොදා ගනිමින් තරඟකාරී ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යාමෙන් ලබන ලාභය ව්‍යාපාරයෙන් ලබන ලාභය ලෙස සැලකිය යුතුය. එය ටොම් සමඟ ද බෙදා ගත යුතුය. ඉහත කරුණු ඉටු කිරීමට ජෙරී අසමත් වුවහොත්, ජෙරීට එරෙහිව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ගයක් ගොනු කළ හැකිය.

(ලකුණු 03)

(මුළු ලකුණු 10)

තුන්වන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තරං

පරිච්ඡේදය 10 – ව්‍යාපාර පරිසරයට අදාළ වැරදි සහ නව රෙගුලාසි

(a)

1) මුදල් විශුද්ධිකරණය සහ ත්‍රස්තවාදයට මුදල් සැපයීම වැළැක්වීම සහ එවැනි ක්‍රියාකාරකම් සොයා ගැනීම.
2) මුදල් විශුද්ධිකරණය සහ ත්‍රස්තවාදයට මුදල් සැපයීම යන වැරදි විමර්ශනය කිරීම සහ නඩු පැවරීම සඳහා අධිකාරියක් පිහිටුවීම.
3) මුදල් විශුද්ධිකරණය සහ ත්‍රස්තවාදයට මූල්‍ය සැපයීම මැඩපැවැත්වීම සඳහා යම් යම් ආයතනවලට නිසි පියවර ගැනීමට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග නියම කිරීම.

(ලකුණු 04)

(b)

1) ප්‍රකාශන අයිතිය

නිර්මාණකරුවන්ගේ සම්භාව්‍ය, කලාත්මක සහ විද්‍යාත්මක කෘති සඳහා ලබා දී ඇති ආර්ථික හා සදාචාරාත්මක අයිතිවාසිකම් **ප්‍රකාශන අයිතිය** ලෙස හැඳින්වේ.

ප්‍රකාශන අයිතියේ හිමිකරු, ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කිරීම, විකිණීම හෝ බදු දීම, බෙදා හැරීම, මහජනයාට සන්නිවේදනය කිරීම, පරිවර්තනය කිරීම යන ආර්ථික හිමිකම් භුක්ති විඳින අතරම ඔහු හෝ ඇය තම කාර්යය විකෘති කිරීම්, කොටස් කිරීම් හෝ වෙනත් වෙනස්කම් කිරීම් ආදී දේවලින් ආරක්ෂා වීමේ සදාචාරාත්මක හිමිකම් (moral rights) භුක්ති විඳිනු ඇත. ඔහුගේ කාර්යයට අදාළව වෙනස් කිරීම් හෝ වෙනත් අවමන් සහගත ක්‍රියාවක්, අගතියක් වනු ඇත.

2) වෙළඳ ලකුණ

වෙළඳ ලකුණක් යනු එක් ව්‍යාපාරයක භාණ්ඩ හෝ සේවා තවත් ව්‍යාපාරයකින් වෙන්කර හඳුනා ගැනීමට උපකාරී වන ඕනෑම දෘශ්‍ය ලකුණකි. එය වචනයක්, පාඨයක්, නමක් සහ අකුරු සමූහයක්, සංකේතයක්, මෝස්තරයක් සහ පින්තූරයක්, ඉහත ඕනෑම සංයෝජනයක්, නිෂ්පාදනයක හෝ ඇසුරුම්කරණයක හැඩයක් හෝ ශබ්දයක් විය හැකිය. භාණ්ඩ සම්බන්ධව භාවිතා කරන ලකුණ "**වෙළඳ ලකුණ**" ලෙස හැඳින්වේ.

2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපළ පනත යටතේ ලකුණ ලියාපදිංචි කිරීමෙන් ලකුණක හිමිකරුට ලකුණෙහි තනි අයිතිය ලබා ගත හැක. ලකුණක් ලියාපදිංචි කිරීම එහි ලියාපදිංචිය සඳහා අයදුම්පත ලැබුණු දින සිට වසර 10 ක කාලයක් සඳහා මුලින් වලංගු වන අතර එය අලුත් කළ හැකිය.

3) පේටන්ට් බලපත්‍ර

නවෝත්පාදනයක නවෝත්පාදකයෙකුට එහි ලියාපදිංචිය සඳහා අයදුම්පතක් ගොනු කළ දින සිට වසර 20 ක් සඳහා වලංගු පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලැබෙනු ඇත. පේටන්ට් බලපත්‍රලාභී නව නිපැයුම සෑදීමෙන්, භාවිතා කිරීමෙන් සහ විකිණීමෙන් වෙනත් අයට බැහැර කිරීම සඳහා රජය විසින් නව නිපැයුම්කරුට ලබා දී ඇති ඒකාධිකාරය පේටන්ට් අයිතිය ලෙස හැඳින්වේ.

4) කාර්මික නිර්මාණ

කාර්මික නිර්මාණ යනු භාණ්ඩවල අලංකාර සහ සෞන්දර්යාත්මක ලක්ෂණ වේ. කාර්මික නිර්මාණයකට ආරක්ෂාව ගත හැක්කේ එය අලුත් නම් පමණි. ලියාපදිංචිය සඳහා ඉල්ලුම් කරන දිනට පෙර එය ලොව කොතැනක හෝ මහජනතාවට ලබා දී නොමැති නම් නිර්මාණයක් අලුත් ය.

5) භූගෝලීය දර්ශකය

කිසියම් ප්‍රදේශයකට ආවේණිකව යම් භාණ්ඩයක් හෝ එහි අංගයක් ආරම්භ වූ බව හඳුනා ගන්නා දර්ශකයක් භූගෝලීය දර්ශකය ලෙස හැඳින්වේ. යම් භූගෝලීය ස්ථානයක සම්භවය හේතුවෙන් භාණ්ඩයෙහි විශේෂත්වය නිර්මාණය වී ඇත්නම් භූගෝලීය දර්ශකය හඳුනා ගැනේ. රටක්, ප්‍රදේශයක් සහ කලාපයක්. ලබා දී ඇති ගුණාත්මක භාවය, කීර්තිය හෝ භාණ්ඩයේ වෙනත් ලක්ෂණ එහි භූගෝලීය සම්භවයට අත්‍යවශ්‍යයෙන්ම ආරෝපණය කළ යුතුය.

භූගෝලීය දර්ශකය මඟින් මහජනයා නොමඟ යවන ආකාරයෙන් භාණ්ඩ සැබෑ ප්‍රභව ස්ථානයෙන් බැහැරව වෙනත් ස්ථානයක ඇති වූ බව පෙන්වීම වැළකේ.

උදා: ලංකා තේ, ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික්, උඩරට තේ, ලංකා කුරුඳු

(ලකුණු 06)

(මුළු ලකුණු 10)

හතරවන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තර:

පරිච්ඡේදය 8 - රක්ෂණ, කල් බදු, කුළී, සින්නක්කර හා ණය සම්බන්ධ නීති

(a)

රක්ෂණ ගිවිසුමක් රක්ෂණ පොළී මඟින් තහවුරු කළ යුතුය. රක්ෂණ පොළිය යනු විෂයගත කරුණු රක්ෂණය කිරීමට රක්ෂකයාට ඇති නීත්‍යානුකූල අයිතියයි. රක්ෂණ ගිවිසුමට රක්ෂණ පොළී සම්බන්ධයෙන් සඳහනක් නොදක්වන විට, වලංගු රක්ෂණ ගිවිසුමක් ඇති නොවේ. රක්ෂණය කළ හැකි පොළියක් ලැබීමට නම් එම පුද්ගලයාට විෂය වස්තුවේ පැවැත්මෙන් මූල්‍යමය ප්‍රතිලාභයක් ලැබිය යුතු අතර විෂය කරුණු විනාශ වීමෙන් මූල්‍යමය පාඩුවක් සිදුවිය යුතුය.

<u>**ග්‍රිෆිත්ස් එරෙහිව ෆ්ලෙමින්ග්**</u> **(Griffiths V Fleming)** නඩුවේදී අධිකරණය, පුද්ගලයෙකුට තම ජීවිතය ගැන රක්ෂණය කළ හැකි උනන්දුවක් තිබිය හැකි බවත් එක් කලත්‍රයෙකුට අනෙක් කලත්‍රයාගේ ජීවිතය ගැන රක්ෂණය කළ හැකි උනන්දුවක් තිබිය හැකි බවත් ප්‍රකාශ කළේය.

ඒ අනුව සිය බිරිඳ රෝසිගේ ජීවිතයට රක්ෂණ ආවරණයක් ලබා ගැනීමට **සරත්**ට හැකියාව ඇත.

කෙසේ වෙතත්, <u>**එවන්ස් එදිරිව කෘක්ස්**</u> **(Evans v' Crooks)** අධිකරණයේ දී තීරණය කළේ යමෙකුට සහෝදරයෙකු හෝ සහෝදරියක් සිටින පමණින් එක් සහෝදරයෙකුගේ ජීවිතයට රක්ෂණය කළ නොහැකි අතර ස්වයංක්‍රීයව එසේ රක්ෂණාවරණයක් ලබා ගත නොහැකි බවයි. ජීවත්ව සිටින සහෝදර සහෝදරියන්ට පමණක් වෙනත් සහෝදර සහෝදරියන්ගෙන් කෙනෙකු කෙරෙහි රක්ෂණය කළ හැකි කැමැත්ත තිබිය හැකිය.

මෙහිදී **මාලන්** තම වැඩිමහල් සොහොයුරිය වන **ප්‍රියා**ට ජීවිත රක්ෂණ ආවරණයක් ලබා ගැනීමට උත්සාහ කරයි. නමුත් **මාලන්**ගේ වැඩිමහල් සහෝදරියගේ ජීවිතය රක්ෂණය කිරීමට උනන්දුවක් (interest) නැත. තම සහෝදරියගේ ජීවිත රක්ෂණය සඳහා මාලන්ගේ අයඳුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේතුව මෙයයි.

(ලකුණු 06)

(b) රක්ෂණ ගිවිසුම් යනු, උපරිම විශ්වාසයෙන් යුතු (Uberrimae fidei) ගිවිසුම් වේ. ඒ අනුව, රක්ෂණ කොන්ත්‍රාත්තුවට ඇතුල් වීමට හෝ කොන්ත්‍රාත්තුවට ඇතුල් වන්නේ කුමන මුදලක් මතද යන අන් අයගේ තීරණයට බලපෑම් කළ හැකි සියලුම තොරතුරු අන් අයට හෙළි කිරීමට සියලුම පාර්ශ්වයන් බැඳී සිටී. මෙම මූලධර්මය රක්ෂණ ගනුදෙනුවකට සම්බන්ධ පාර්ශවයන් සත්‍යවාදී බවට සාමාන්‍ය සහතිකයක් සපයයි. මූලික කරුණක් අනාවරණය කිරීමට අසමත් වීම රක්ෂණ ගිවිසුම අවලංගු කිරීමට හේතු වේ.
මූලික කරුණු අවනිශේදනය (වැරදි ලෙස නිරූපණය කිරීම) කොන්ත්‍රාත්තුවට ඇතුලත් වීමේ යහපත් චේතනිව කඩ කිරීමට හේතු වේ. ප්‍රශ්නගත අවනිශේදනය අහිංසක හෝ වංචනික යන්න මත, එය රක්ෂණකරු විසින් ප්‍රතිලාභ ලබාදීමට ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේතු විය හැක.

ලබා දී ඇති කරුණු අනුව, **මාලන්** ඔහුගේ රක්ෂණ අයදුම්පතෙහි ඇතුළත් කර ඇත්තේ ඔහු මෝටර් රථය ගරාජය තුළ නවතා තබන බවයි. නමුත් සාමාන්‍යයෙන් තම මෝටර් රථය ඔහු කුඹුරුයාය අසල ගසක් යට නවතා තබයි. එය අහිංසක වැරැද්දක් වුවද, වැරදි ලෙස කරුණු දැක්වීම **මාලන්** විසින් උපරිම විශ්වාසය (uberrimae fidei) නම් මූලධර්මය කඩ කිරීමකි. එබැවින් සාවද්‍ය ප්‍රකාශය මත රක්ෂණකරුවන් විසින් වගකීම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි අතර රක්ෂණ නීතියට අනුව එය සාධාරණීකරණය කළ හැකිය.
ඒ අනුව, රක්ෂණ සමාගමට හානියට පත් මෝටර් රථයේ **මාලන්**ට වන්දි ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකිය.

නඩුව - <u>ඕ කෝනර් එදිරිව බී ඩී බී කිර්බි සහ සමාගම</u> (O Conner V BDB Kirby & Company)

(ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 10)

පස්වන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තරඃ

පරිච්ඡේදය 06 - ගනුදෙනු කළ හැකි ලියවිලිවලට අදාල නීති

(a)

විනිමය බිල්පත	**චෙක් පත**
නිශ්චිත වේලාවක හෝ තීරණය කළ අනාගත කාලයකදී ඉල්ලුම මත ගෙවීමට ලියා ඇත.	ඉල්ලුම මත පමණක් ගෙවන ලෙස ලියා ඇත.
ලියන පුද්ගලයා සැම විටම බැංකුකරුවෙකු විය යුතු නැත.	චෙක්පත ලියවෙන්නේ සැමවිටම අණලදු / අණලද්දා වන බැංකුව වෙතය.
විනිමය බිල්පත් රේඛනය කළ නොහැක.	චෙක්පත රේඛනය කළ හැක.
විනිමය බිල්පත් ප්‍රතිග්‍රහණය කරනු ලැබේ.	චෙක්පත් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිග්‍රහණය අදාළ නොවේ.

විනිමය බිල්පතක හිමිකරු නොවන පුද්ගලයෙකුට ගෙවීමේදී, එවැනි ගෙවීමක් කිරීමෙන් වගකීමෙන් නිදහස් නොවේ.	චෙක්පතක හිමිකරු නොවන පුද්ගලයෙකුට කරන ලද ගෙවීමක් සම්බන්ධයෙන් විනිමය බිල්පත් ආඥාපනත ආරක්ෂාව සඳහා විධිවිධාන දැකිය හැකිය.

(ලකුණු 03)

(b) විනිමය බිල්පත් ආඥාපනතේ 29(1) වගන්තියට අනුව යම් බිල්පතක් පහත ලක්ෂණවලින් යුක්ත නම්, එම බිල්පත දරන්නා නියමිත කාලය තුළ දරන්නා වේ;

1) බිල්පත් මුහුණත සම්පූර්ණ කර තිබිය යුතුය.
2) බිල්පත කල් ඉකුත් වී නොතිබිය යුතුය.
3) කලින් අගරු වී ඇති බව දැනුම් දීමක් නොකරන ලද බිල්පතක් විය යුතුය.
4) එය වටිනාකමක් (valuable consideration) සඳහා ලබා ගත යුතුය.
5) එය යහපත් චේතනාවෙන් ලබා ගත් එකක් විය යුතුය.
6) සාකච්ඡා කළ පුද්ගලයාගේ අයිතියේ දෝෂයක් ඇති බව නොදැන එය ගෙන තිබිය යුතුය.

(ලකුණු 04)

(c) ලියන්නාගේ වගකීම් පහත පරිදි වේ:

1) භාර ගැනීම සඳහා නියමිත ආකාරයට බිල්පත ඉදිරිපත් කර ඇති විට ලියන්නා එය පිළිගැනීමට බැඳී සිටී.
2) ලබන්නා විසින් ගෙවීම සඳහා නියමිත ආකාරයට බිල්පත ඉදිරිපත් කර ඇති විට ගෙවීම සිදු කිරීමට ලියන්නා බැඳී සිටි.
3) ලියන්නා විසින් ලියන ලද බිල්පත අගරු වුවහොත් එයට වන්දි ගෙවන ලෙස පිටසන දරන්නා බල කරන විට වන්දි ගෙවීමට ලියන්නා බැඳී සිටී.
4) ලියන්නාට ලබන්නාගේ පැවැත්ම හෝ කොන්ත්‍රාත්තුවලට එළඹීමට ඇති හැකියාව ප්‍රතික්ෂේප කළ නොහැක.

(ලකුණු 03)
(මුළු ලකුණු 10)

හයවන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තරː

පරිච්ඡේදය 04 - නියෝජ්‍යත්ව නීතිය

(a) ලබා දී ඇති සිද්ධියට අනුව, **සශ්‍රීකා** සහ **කුල් මහතා** අතර නියෝජ්‍යත්වයෙන් බැඳීමේ ස්වභාවය "අවශ්‍යතාවය මත නියෝජ්‍යත්වය" වේ. මෙම වර්ගය යටතේ, ප්‍රධානියාගේ උපදෙස් ලබා ගත නොහැකි හදිසි අවස්ථාවකදී, නියෝජිතයා විසින් ප්‍රධානියා වෙනුවෙන් කොන්ත්‍රාත්තුවක් ඇති කර ගන්නා අතර, අවශ්‍ය පරිදි නියෝජ්‍යත්වයක් නිර්මාණය කරනු ලබන අතර, එවැනි අවස්ථාවක, නියෝජිතයාගේ සහ නියෝජිතයාගේ ක්‍රියාවන්ට ප්‍රධානියා බැඳී සිටින අතර නියෝජිතයා අනිවාර්යයෙන්ම සද්භාවයෙන් කටයුතු කළ යුතුය.

"අවශ්‍යතාවය මත නියෝජ්‍යත්වය" නිර්මාණය කිරීමේදී පහත කොන්දේසි සපුරාලිය යුතුය.

- ප්‍රධානියාගෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීමට නොහැකි තරම් හදිසි තත්ත්වයක් ඇති වී තිබිය යුතුයි.
- එසේ ක්‍රියා කිරීමට සැබෑ වාණිජ අවශ්‍යතාවයක් තිබිය යුතුය.
- ප්‍රධානියා වෙනුවෙන් නියෝජිතයා සද්භාවයෙන් කටයුතු කර තිබිය යුතුය.
- නියෝජිතයාගේ ක්‍රියාව සාධාරණ සහ විචක්ෂණ විය යුතුය.
- ප්‍රධානියා ඊට පටහැනිව පූර්ව උපදෙස් ලබා නොදී තිබිය යුතුය.

<u>ග්‍රේට් නොදර්න් දුම්රිය සමාගම එරෙහිව ස්වා ෆීල්ඩ්</u> **(Great Northern Railway Company V Swa field)** නඩුවේ ගැටලුවේදී, අවශ්‍යතාවය මත නියෝජ්‍යත්වය යන සංකල්පය නඩු මාලාවක් අනුගමනය කරමින් පිළිගන්නා ලදී.

ලබා දී ඇති සිද්ධිය තුළ, ගැඹුරු මුහුදේ දිගු කාලයක් ගත කිරීම හේතුවෙන් බහාලුම්වල රසායනික ප්‍රතික්‍රියාවක් ඇති විය. එම නිසා නෞකාවේ කපිතාන් **කූල් මහතා** ඒවා තම වියදමින් ඉන්දියාවේ චෙන්නායි වරායේ ගබඩා කිරීමට පියවර ගත්තේය. සති දෙකකට පසු පොහොර ගබඩා කිරීමට මුදල් නොමැති නිසා ඒවා විකිණීමට කූල් මහතා තීරණය කළේය. ලබා දී ඇති සිද්ධියේ ඇති කරුණු විශ්ලේෂණය කිරීමෙන් පෙනී යන්නේ කන්ටේනර්වල ඇති වූ රසායනික ප්‍රතික්‍රියා හේතුවෙන් වාණිජමය හදිසි තත්ත්වයක් ඇති වූ අතර **කූල් මහතා, සශ්‍රීකා** වෙනුවෙන් සද්භාවයෙන් සාධාරණව සහ විචක්ෂණශීලීව ක්‍රියා කළ බවයි.

මෙම ක්‍රියාවන් අවශ්‍යතාවය මත නියෝජ්‍යත්වයෙන් බැඳීමක් ඇති කර ගැනීම සඳහා කරුණු ඇති වන අතර එබැවින් **සශ්‍රීකා** සහ **කූල් මහතා** අතර "අවශ්‍යතාවය මත නියෝජ්‍යත්වය" පැවති බව ප්‍රකාශ කළ හැකිය.

නඩු :<u>ස්ප්‍රින්ගර් එරෙහිව ග්‍රේට් වෙස්ටර්න් දුම්රිය සමාගම</u> **(Springer Vs Great Western Railway)**

<u>ප්‍රැගර් එරෙහිව බ්ලැකීල් සහ හීකොක් ලිමිටඩ්</u> **(Prager Vs Blackiel and Heacock Ltd)**

(ලකුණු 07)

(b)

මෙම ප්‍රශ්නය ප්‍රධානියා සහ නියෝජිතයා අතර ඇති යුතුකම් සහ අයිතිවාසිකම් මත පදනම් වේ. නියෝජ්‍යත්වය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඔහු (**Mr. Cool**) විසින් දරන ලද වියදම් (චෙන්නයි වරායේ ගබඩා කිරීමේ වියදම්) වෙනුවෙන් නියෝජිතයාට (**Mr. Cool**) වන්දි ගෙවීමට ප්‍රධානියා (සශ්‍රීකා) නීතියෙන් බැඳී සිටී.

(ලකුණු 03)

(මුළු ලකුණු 10)

B කොටසෙහි අවසානය

aat SRI LANKA

හත්වන ප්‍රශ්නය සඳහා යෝජිත උත්තරඃ

පරිච්ඡේදය 02 - ගිවිසුම් නීතිය

(A)

(a)

ගිවිසුම් නීතියට අනුව, නීතිමය සම්බන්ධතාවයක් ඇති කර ගැනීමේ අරමුණින් පාර්ශවයන් අතර ඇතිකරගන්නා එකඟතාවයක් ගිවිසුමක් ලෙස අර්ථ දැක්විය හැකිය. අර්පණය ගිවිසුමේ මූලික අංගයක් වන අතර වලංගු අර්පණයක් නොමැතිව වලංගු ගිවිසුමක් ඇති නොවේ.

අර්පණය, 'අර්පණය සඳහා ආරාධනය' වෙන්කර හඳුනාගත යුතුයි. අර්පණය සඳහා ආරාධනය ප්‍රතිග්‍රහණය වලංගු ගිවිසුමක් නිර්මාණය නොකරන බැවිනි. සාකච්ඡා කිරීමට ඇති කැමැත්ත ප්‍රකාශ කිරීම අර්පණය සඳහා ආරාධනය ලෙස හැඳින්වේ. පහත සඳහන් තීරණය කරන ලද නඩු මාලාව ප්‍රතිකාර කිරීමට ආරාධනා කිරීම සම්බන්ධ කරුණු අවධාරණය කෙරේ;

- වෙළෙඳ දැන්වීමක් - <u>හැරිස් එදිරිව නිකර්සන්, පැට්රිජ් එදිරිව ක්‍රිටන්ඩන්</u> (Harris V Nikerson " Partridge v Crittenden)
- ප්‍රසිද්ධ වෙන්දේසියේ විකිණීම - <u>පෙයිනි එදිරිව කේව්</u> (Payne v Cave)
- ටෙන්ඩර් - <u>ස්පෙන්සර් එදිරිව හාර්ඩින්ග්</u> (Spencer v Harding)
- විකිණීම සඳහා සාප්පුවක භාණ්ඩ ප්‍රදර්ශනය - <u>ෆිෂර් එදිරිව බෙල්, ක්‍රෝලි එදිරිව රෙක්ස්</u> (Fisher V Bell, Crawly v Rex)
- සංස්ථා ප්‍රකාශ (Prospectus)

මෙම අවස්ථාවේදී, **මැණිකා** සාප්පු කවුළුව තුළ මිල ඩොලර් 4000 ලෙස සලකුණු කරන ලද මිල අධික මැණික් මාලයක් ප්‍රදර්ශනය කළාය. මෙය විකිණීමට ඇති භාණ්ඩ ප්‍රදර්ශනයක් වන අතර එය "අර්පණය සඳහා ආරාධනය" යටතේ එන අතර එය අර්පණයක් වීමට සුදුසුකම් නොලබයි. **මැණිකාට** පියුමි කරන අර්පණය පිළිගන්නත් ප්‍රතික්ෂේප කිරීමටත් හැකිය. ඒ නිසා **මැණිකා** සහ **පියුමි** අතර වලංගු ගිවිසුමක් නොමැත.

(ලකුණු 05)

(b) ලබා දී ඇති සිද්ධියට අනුව වික්ටෝරියා හෝටලය සහ සමන් හා පියුමි අතර හෝටල් කාමරයක් වෙන්කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගිවිසුමක් තිබේ. ගිවිසුමේ ව්‍යතිරේක වගන්තියක් (exemption clause) තිබිණි. ව්‍යතිරේක වගන්තිය ගිවිසුමේ ඇතැම් වගකීම් වලින් නිදහස් වීම සඳහා අපේක්ෂිත පාර්ශවය විසින් ගිවිසුමට හඳුන්වා දෙනු ලබන්නකි. තවද මෙම වගන්ති වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්ති ලෙසද හැඳින්වේ.

<u>නැතිවූ මාලය</u>

"අස්ථානගත වූ හෝ සොරකම් කරන ලද භාණ්ඩ සඳහා හෝටල් කළමණාකාරීත්වය කිසිඳු තත්වයක් යටතේ වගකිව යුතු නොවේ" යනුවෙන් සඳහන් කර ඇති නිවේදනය වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්තියකි. දැන් ප්‍රශ්නය වන්නේ හෝටල් කළමණාකාරිත්වය ඉහත කී වගන්තියෙන් ආවරණය වී

SRI LANKA

තිබේද යන්නයි. **වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්තියක් ලෙස පිළිගැනීමට හවුල්කරුවන් වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්තිය හොඳින් දැන සිටිය යුතු අතර එය ගිවිසුමට ඇතුල් වන අවස්ථාවේදී හෝ එසේ කිරීම අතර ඔවුන් අතර සන්නිවේදනය කළ යුතුය.** දී ඇති සිද්ධියට අනුව සරත් සහ **පියුමි** එම දැනුම්දීම දුටුවේ ඔවුන් ගිවිසුමට ඇතුල් වූ පසුවය. කාමරයෙන් පිටවී යන අවස්ථාවේදී පියුමි කාමරය තුළ තිබූ ඇගේ මාලය නැතිවී ඇති බව අවබෝධ කොට ගෙන ඇත.

නඩුව: <u>ඔලි එදිරිව මැල්බෝර්ග් කෝර්ට්</u> **(Olley v Marlborough Court)**

<u>**නැතිවූ අමතර රෝදය**</u>

සරත් සහ **පියුමි** වාහන නැවැත්වීමේ ස්ථානය සෝදිසි කරන විට, හෝටලයේ ආරක්ෂක නිලධාරියෙක් වාහන නැවැත්වීමේ ස්ථානයට යෑමට අවශ්‍ය උපදෙස් පෙන්වූ නමුත් ඔහු දන්වා සිටියේ "සර් අපි වාහන නැවැත්වීමේ ඉඩකඩ ලබා දෙනවා, නමුත් අපි ඉතා සීමිත කාර්ය මණ්ඩලයක් සමඟ කටයුතු කරන නිසා ආරක්ෂාව සපයන්නේ නැහැ" යනුවෙනි. ආරක්ෂාව සැපයීම නොකරන බවව ප්‍රකාශ කිරීම වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්තියක් වන අතර එය වාහන නැවැත්වීමේ ස්ථානයට ඇතුළු වීමට පෙර හඳුන්වා දෙන ලදී. මේ අනුව **සරත්**ට තම මෝටර් රථයේ අමතර රෝදය නැතිවීම සම්බන්ධයෙන් **වික්ටෝරියා හෝටලයෙන්** වන්දි ඉල්ලා සිටිය නොහැක.

එම නිසා හෝටල් කළමණාකාරීත්වය අස්ථානගත වූ භාණ්ඩයට වගකිව යුතු අතර **සරත්**ට සහ **පියුමි**ට හෝටලයට එරෙහිව නීතිමය පියවර ගත හැකිය.

(ලකුණු 07)

SRI LANKA

(c)

<u>**නැතිවූ අමතර රෝදය**</u>

අමතර රෝදයේ නැතිවීම වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්තියෙන් ආවරණය වන අතර එය ගිවිසුමට ඇතුල් වීමට පෙර හොඳින් දන්වා ඇත. එබැවින් අහිමි වූ අමතර රෝදය සම්බන්ධයෙන් අලාභය ගෙවීමට වික්ටෝරියා හෝටලය බැඳී නැත.

<u>**නැතිවූ මාලය**</u>

"අස්ථානගත වූ හෝ සොරකම් කරන ලද භාණ්ඩ සඳහා හෝටල් කළමණාකාරීත්වය කිසිදු තත්වයක් යටතේ වගකිව යුතු නොවේ" යනුවෙන් කාමර දොරේ සඳහන් විස්තරය ගිවිසුමට ඇතුළත් වීමෙන් පසු හඳුන්වා දුන් බැවින් වගකීමෙන් නිදහස් වීමේ වගන්තියක් නොවේ. එම නිසා **පියුමිට** ඇගේ මාලය නැතිවීම සම්බන්ධයෙන් වික්ටෝරියා හෝටලයෙන් වන්දි ඉල්ලා සිටිය හැක. එබැවින් නැතිවූ මාලය සම්බන්ධයෙන් පියුමිට සිදු වූ හානිය ආවරණය කිරීමට හෝටලය වගකිව යුතුය.

නඩුව : <u>**ඔලි එදිරිව මැල්බෝර්ග් කෝර්ට්**</u> **(Olley Vs Marlborough Court)**

(ලකුණු 03)

(B) අමල් කාබනික පොහොර කිලෝග්‍රෑම් 10,000ක් මිලදී ගැනීමට රාජ් සමග ගිවිසුමකට එළඹුණු අතර ගිවිසුමට එළඹීමට පෙර **අමල්** නියැදියක් පරීක්ෂා කළේය. ලැබුණු කාබනික පොහොර තොගය නියැදිය සමග නොගැලපෙන අතර කාබනික පොහොරවල ගුණාත්මකභාවයේ ද ගැටලුවක් පැවතිණි. භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනත යටතේ, භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතෙහි ව්‍යංග කොන්දේසියකි.

භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ 15 (2) වගන්තියට අනුව, සාමාන්‍ය ව්‍යාපාරයේ දී විකුණුම්කරුවෙකු විසින් විකුණනු ලබන භාණ්ඩ වෙළඳාම් කළ හැකි තත්ත්වයේ තිබිය යුතුය. භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතට අනුව යම් භාණ්ඩයක් විකුණුම්කරුවෙකුගෙන් විස්තරයේ සඳහන් කර ඇති කරුණු මත මිලදී ගැනීමේදී එම භාණ්ඩ **වෙළෙඳාමට සුදුසු තත්ත්වයේ** තිබිය යුතු බවට ව්‍යංග කොන්දේසියක් ඇත. එනම්, විකුණුම්කරු විසින් විකුණනු ලබන භාණ්ඩ අපේක්ෂිත අරමුණේ භාවිතය සඳහා සුදුසු විය යුතුය.

- ශ්‍රී ලංකා අභියාචනාධිකරණය විසින් **<u>ජී. ඩබ්. පී. ගුණවර්ධන එදිරිව ලංකා යකඩ සංස්ථාව</u>** **(G'W'P Gunawardena V Ceylon Steel Corporation)** නඩුවෙහි දී භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ 15(2) වගන්තිය දක්වා ඇති පරිදි;

  මෙහිදී වී තැම්බීමට සහ වියළීමට භාවිතා කරන යන්ත්‍රයක් දෝෂ සහිත බව පෙනී ගියේ එයට ඇතුළු කරන ලද වී වල වර්ණය වෙනස් වී අපිරිසිදු වීම නිසාය. ශ්‍රී ලංකා අභියාචනාධිකරණයේ අදහස වූයේ එම යන්ත්‍රය වෙළෙඳාමට සුදුසු තත්ත්වයේ නොමැති බවයි.

- තවදුරටත්, **<u>හොවෙල් එදිරිව කෝප්ලෑන්ඩ්</u>** **(Howell V Coupland)**

  තම්බන ලද/දුම් දමන ලද කකුළුවන් ලබා දුන් වෙළෙන්දාගෙන් ගැණුම්කරු නැවුම් කකුළුවන් ඉල්ලා සිටි අතර, ඒවා පරිභෝජනය කිරීමෙන් පසු ගැනුම්කරු රෝගාතුර වී ඇත. විකුණන ලද භාණ්ඩ වෙළෙඳාමට සුදුසු තත්ත්වයේ නැති බව අධිකරණය තීන්දු කළේය.

අමල් විසින් මිලදී ගන්නා ලද පොහොර තොගය සාමාන්‍ය භාවිතයට නුසුදුසු වන්නේ එහි ඇති දුර්වල ගුණාත්මක බව සහ රසායනික ද්‍රව්‍ය නිසා කාබනික එළවලු වගාවට සුදුසු නොවන බැවිනි. ඒ නිසා, රාජ් භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ ව්‍යංග කොන්දේසියක් කඩ කර ඇත.

තවද, 16 (1) වගන්තියේ දක්වා ඇති ව්‍යංග කොන්දේසිය වන්නේ, **නියැදියෙන් භාණ්ඩ විකුණනු ලබන විට**, භාණ්ඩ, නියැදිය සමග අනුරූප විය යුතු බවට ව්‍යංග කොන්දේසියක් ඇත. ඒ අනුව,

- නියැදිය, තොගය සමග සැසඳීමට ගැනුම්කරුට සාධාරණ අවස්ථාවක් තිබිය යුතුය.
- තොගයේ, නියැදියේ තිබූ ඒවා හැර වෙනත් කිසිදු දෝෂයකින් තොර විය යුතුය.
- තොගය, පොදුවේ නියැදියට අනුරූප විය යුතුය.

නියැදිය සාධාරණ ලෙස පරීක්ෂා කිරීමේදී නොපෙනෙන අඩුපාඩුවක් තිබේ නම්, තොගය සාම්පලයට අනුරූප වුවද, විකුණුම්කරු ඒ පිළිබඳව වගකිව යුතුය.

ඒ අනුව **රාජ්** ඉහත පැහැදිලි කළ පරිදි භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ ව්‍යංග කොන්දේසි දෙකක් කඩ කර ඇත.

ඒ අනුව **අමල්ට රාජ්ට** විරුද්ධව පාඩුව පියවා ගැනීම සඳහා නීතිමය පියවර ගත හැකියි.

නඩු : **ඩ්‍රමන්ඩ් එදිරිව වෑන් ඉන්ගන්** **(Drummond V Van Ingen)**

මිලර්ස් ඔෆ් ෆැල්හර්ක් ලිමිටඩ් එදිරිව ටර්පි රෙන් එදිරිව හෝල්ට් **(Millars of Falherrk Ltd' Vs Turpie Wren Vs Holt)**

(ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 25)

C කොටසෙහි අවසානය

Notice:

These answers compiled and issued by the Education and Training Division of AAT Sri Lanka constitute part and parcel of study material for AAT students.
These should be understood as Suggested Answers to question set at AAT Examinations and should not be construed as the "Only" answers, or, for that matter even as "Model Answers". The fundamental objective of this publication is to add completeness to its series of study texts, designs especially for the benefit of those students who are engaged in self-studies. These are intended to assist them with the exploration of the relevant subject matter and further enhance their understanding as well as stay relevant in the art of answering questions at examination level.

© 2021 by the Association of Accounting Technicians of Sri Lanka (AAT Sri Lanka). All rights reserved. No part of this document may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission of the Association of Accounting Technicians of Sri Lanka (AAT Sri Lanka)