

## පරීක්ෂක වාර්තාව

අදියර II විභාගය - 2023 ජූලි

### (204) ව්‍යාපාර කළමනාකරණය

(Business Management)

#### A - කොටස

### ප්‍රශ්න අංක 01

මෙම ප්‍රශ්නය අනු කොටස් 15 කින් සමන්විතය. ප්‍රශ්නය සඳහා මුළු ලකුණු 25 කි.

අංක 1.1 සිට 1.5 දක්වා ඇති ප්‍රශ්න සඳහා වඩාත්ම සුදුසු උත්තරය තෝරාගෙන තෝරාගත් උත්තරයට අදාළ අංකය උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතුය. බහුතරයක් වූ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට නිසිලෙස පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර, ඉතාමත් සුළු පිරිසක් අදාළ උපදෙස් පිළිපැද නොමැතිව නිරීක්ෂණය විය. තෝරාගත් ප්‍රශ්නයට අදාළ අංකය උත්තර පත්‍රයේ සඳහන් කළ යුතු වුවද, ඇතැම් සුළු පිරිසක් අදාළ උත්තර ප්‍රශ්න පත්‍රයේම ලියා එම ප්‍රශ්න පත්‍රය උත්තර පත්‍රයට අමුණා තිබූ අවස්ථා දක්නට ලැබුණි. තවත් ඇතැම් සීමිත පිරිසක් තෝරාගත් උත්තරයට අදාළ අංකය උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතු වුවත් එම අංකයට අදාළ පිළිතුරු මුළුමනින්ම උත්තර පත්‍රයේ ලියා තිබුණු අවස්ථා ද දක්නට ලැබුණි. එවැනි අයදුම්කරුවන් නියමිත උපදෙස් අවබෝධ කර තෝරාගත් බවත් අනාවරණය විය.

ප්‍රශ්න අංක 1.6 සිට 1.10 දක්වා ප්‍රශ්නවල හිස්තැන් පිරවීම සඳහා වරහන් තුළ දී ඇති උත්තර දෙක අතුරින් නිවැරදි උත්තරය තෝරා ගෙන තෝරාගත් උත්තරය ප්‍රශ්න අංකය සමඟ උත්තර පොතේ ලිවීමට නියමිතව තිබුණි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා සාර්ථක පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබුණද ඇතැම් අයදුම්කරුවන් දැනුම නොමැති වීම නිසා හෝ විභාගයට පෙර සුදානමක් නොමැති වීම නිසා ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි වූ අවස්ථා දක්නට ලැබුණි.

විෂය නිර්දේශයෙන් බොහෝ කොටස් ආවරණය වන ලෙස සකස් කර තිබූ මෙවැනි ප්‍රශ්න සඳහා පිළිතුරු සැපයීමේදී කළමනාකරණය ගැන අයදුම්කරුවන් අවබෝධයෙන් කටයුතු කළ යුතු අතරම උත්තර ලිවීමේදී දී ඇති උපදෙස් නිසි පරිදි අවබෝධ කරගෙන උත්තර සැපයීම කලයුතු වේ.

අංක 1.11 සිට 1.15 දක්වා ඇති ප්‍රශ්න වලට කෙටි උත්තර ප්‍රශ්න අංක ද සමඟ උත්තර පත්‍රයේ ලිවීමට නියමිතව තිබුණි.

1.11 “සන්නමක්” යනුවෙන් අදහස් වන්නේ කුමක් දැයි යන්න කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් වී තිබුණි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමින් පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර තවත් සමහර අයදුම්කරුවන් පිළිතුරු ලිවීම මගහැර තිබූ අවස්ථා දක්නට ලැබුණි. තවත් ඇතැම් අය භාණ්ඩ සන්නම ගැන නොව එය ව්‍යාපාර වලට අදාළ කරගෙන ව්‍යාපාර නාමයන් පිළිබඳව ලියා තිබුණි. මෙම කොටසෙහි කාර්යසාධනය ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවති බව අනාවරණය විය.

- 1.12 සංවිධානයක රැකියා නිර්මාණය සඳහා භාවිතා කරන ශිල්පීය ක්‍රම දෙකක් සඳහන් කරන ලෙසට දන්වා තිබුණි. සමස්තයක් ලෙස ගත්කල මේ සඳහා ද සාර්ථක පිළිතුරු සපයා නොතිබූ බව අනාවරණය වුවද ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ඉතාමත් සාර්ථක ලෙස පිළිතුරු සපයා නියමිත ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි.
- 1.13 සැපයුම් දාමයක ප්‍රධාන මූලිකාංග 2 ක් සඳහන් කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් වී තිබුණි. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් සාර්ථක ලෙස නියමිත කරුණු දෙකක් සඳහන් කර ලකුණු ලබා තිබුණද ඇතැම් අය පිළිතුරු ලිවීම මගහැර තිබූ අවස්ථා දක්නට ලැබුණි.
- 1.14 හෙන්රි මිනිස්ට්බර්ග් (Henry Mintzberg) ට අනුව කළමනාකරුවෙකු සඳහා අවශ්‍ය වන තොරතුරු භූමිකා දෙකක් ලැයිස්තුගත කරන ලෙසට දන්වා තිබුණි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් නියමිත උත්තර සපයා ලකුණු ලබාගෙන තිබුණද, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අදාළ නොවන කරුණු දක්වා තිබූ අතර ඇතැම් අය පිළිතුරු ලිවීම මගහැර තිබුණි.
- 1.15 අලෙවි කළමනාකරණය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්දැයි පැහැදිලි කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් වී තිබුණි. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මේ කොටසට පිළිතුරු ලිවීම මගහැර තිබූ අතර ඇතැම් අය පිළිතුරු ලියා තිබුණද අලෙවිකරණය යන්නට පැහැදිලි පිළිතුරු ලබා දී නොතිබුණි.

**එබැවින් මෙම කොටසට ලකුණු ලබාගැනීම ඉතාම දුර්වල මට්ටමක පැවති බව දක්නට ලැබුණි.**

**B - කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 02**

ඒබ්‍රහම් මැස්ලෝ විසින් හඳුන්වා දුන් අවශ්‍යතා ධුරාවලිය හා අභිප්‍රේරණය සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කිරීමට ප්‍රශ්නය යොමු වී තිබුණි. ප්‍රශ්නය (a) හා (b) යනුවෙන් කොටස් 2 කින් සමන්විත වූ අතර ඒ සඳහා මුළු ලකුණු 10 කි.

(a) මෙම කොටස මගින් ඒබ්‍රහම් මැස්ලෝගේ අවශ්‍යතා ධුරාවලියේ එක් එක් අවශ්‍යතා මට්ටම් සඳහා සුදුසු උදාහරණ සහිතව පැහැදිලි කරන ලෙස ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර තිබුණි. සීමිත අයදුම්කරුවන් පිරිසක් පමණක් ඉතාමත් සාර්ථක ලෙස නිවැරදි පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර අදාළ මුළු ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. තවද, බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් අවශ්‍යතා මට්ටම් හඳුනාගෙන තිබුණද, ඒ සඳහා සුදුසු උදාහරණ ඉදිරිපත් කිරීමට අසමත් වූ බව නිරීක්ෂණය විය. තවද, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ඉහළ, මධ්‍යම හා පහළ ලෙස හා ප්‍රාථමික, ද්විතීක හා තෘතීක යනුවෙන් වැරදි පිළිතුරු අවශ්‍යතා මට්ටම් ලෙස සඳහන් කර තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් ආරක්ෂණ අවශ්‍යතා සඳහා උදාහරණ ඉදිරිපත් කිරීමට අසමත් වී තිබූ බවත් දක්නට ලැබුණි. එසේම කරුණු ලෙස පිළිතුරු ඉදිරිපත් නොකොට දීර්ඝ ලෙස විස්තර ඉදිරිපත් කල අවස්ථාද අනාවරණය විය.

**සමස්තයක් ලෙස ගත් කල කාර්යසාධනය මධ්‍යම මට්ටමක පැවති බව තහවුරු විය.**

(b) මෙම කොටසින් සංවිධානයකට අභිප්‍රේරණය වැදගත් සාධකයක් වීමට හේතුවක් දෙකක් පැහැදිලි කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් සාර්ථකව පිළිතුරු සපයා අදාළ මුළු ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. තවද, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අභිප්‍රේරණය සිදුකරන ආකාරය, අභිප්‍රේරණයේ වාසි යනාදිය පිළිතුරු ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබූ අවස්ථාද දක්නට ලැබුණි.

**මෙම කොටසේ කාර්යසාධනය ඉහළ අගයක් ගත් බව තහවුරු විය.**

### ප්‍රශ්න අංක 03

කලමනාකරුවෙකුගේ වෘත්තීය දියුණුව සඳහා තාර්කික තීරණ ගැනීම හා අනාගතය දැකීමට ඇති හැකියාව වැදගත් බව අවබෝධ කරලීම සඳහා ඉදිරිපත් වූ ප්‍රශ්නයකි.

(a) තාර්කික තීරණ ගැනීම අනුගමනය කිරීමේදී කලමනාකරුවන් මුහුණ දෙන බාධක 4 ක් සඳහන් කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට සාර්ථක පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර නියමිත ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් කලමනාකරුවන් මුහුණ දෙන බාධක ලෙස තීරණ ගැනීමේදී ගැටළුවක් විශ්ලේෂණය කිරීම, විකල්ප විසඳුම් රාශියක් අතුරින් හොඳම විකල්ප විසඳුම තෝරාගැනීම වැනි අදාළ නොවන කරුණු ඉදිරිපත් කළ අවස්ථා දක්නට ලැබුණි. තවත් ඇතැම් අය බාධක සඳහන් කරන්න යන්නට අවධානය යොමු නොකර අනවශ්‍ය ලෙස දීර්ඝ කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබූ අවස්ථා දක්නට ලැබුණි.

මෙහි (b) කොටසින් නූතන නායකයෙකුගේ සාර්ථකත්වය තීරණය කරන විශිෂ්ඨ නායකත්ව සාධක හතරක් පැහැදිලි කරන ලෙස ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර තිබුණි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් නායකයෙකුගේ ගති ලක්ෂණ සඳහන් කර තිබූ අතර පැහැදිලි කිරීම් කර නොතිබුණි. ප්‍රශ්නය මගින් විමසා ඇති ආකාරයට සාර්ථක නායකයෙකුගේ විශිෂ්ඨ ලක්ෂණයන් අත්පත් කරගන්නේ කෙසේද යන්න පැහැදිලි කිරීම සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය අඩුමටමක පැවතුණි.

**සමස්තයක් ලෙස ගත්කල මෙම ප්‍රශ්නයේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවති බව නිරීක්ෂණය කල හැකිය.**

### ප්‍රශ්න අංක 04

ප්‍රශ්නය කොටස් තුනකින් සමන්විත වී තිබුණි.

(a) සංවිධාන ව්‍යුහයක් නිර්මාණය කිරීමේදී බලපාන අවස්ථානුකූල සාධක 3 ක් සඳහන් කරන ලෙසට දන්වා තිබුණි. ඉතාමත් පහසුවෙන් පිළිතුරු දිය හැකි වුවත් සමස්තයක් ලෙස ගත්කල ඉදිරිපත් වී තිබුණ පිළිතුරු ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවති බව හෙළිදරව් විය.

(b) හෝටලයක මෙහෙයුම් කලමනාකරණ ක්‍රියාවලියක පූර්ව සැලසුම්කරණ ක්‍රියාකාරකම් සඳහා උදාහරණයක් බැගින් සඳහන් කරන ලෙස දන්වා තිබුණි. ඉතාමත් පහසු ප්‍රශ්නයකි. අයදුම්කරුවන් මේ පිළිබඳව ප්‍රායෝගික දැනුම උපයෝගී කරගෙන අවබෝධයෙන් තේරුම්ගෙන තිබුණේ නම් පහසුවෙන්ම ලකුණු ලබා ගැනීමට හොඳ අවස්ථාවක් ලෙස හඳුන්වාදිය හැකිය.

- (i) හෝටලයක සැපයුම් දාමය - ආහාර සැපයුම
- (ii) හෝටලයක ධාරිතා සැලසුම - කාමර ධාරිතාව
- (iii) හෝටලයක පිරිසිදු සැලසුම්කරණය - උත්සව සම්බන්ධ සැලසුම්
- (iv) හෝටලයක තත්ත්ව කලමනාකරණය - ආහාර හා සේවාවල ගුණාත්මකභාවය

මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ පිළිතුරු ඉදිරිපත් කිරීම ඉතාමත් පහළ මට්ටමක පැවතුණි. එහෙත් ඉතාමත් පහළ මට්ටමක පැවතුණි. එහෙත් ඉතාමත් සුළු පිරිසක් කරුණු නියමාකාරයකට ඉදිරිපත් කරමින් අදාළ ලකුණු ලබාගත් බව අනාවරණ විය.

(c) "ගුටකදාම තාක්ෂණය" තුළින් ව්‍යාපාර වලට ඇති වන වාසි 3 ක් සඳහන් කරන ලෙසට දන්වා තිබුණි. මේ සඳහා පිළිතුරු ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවතුණි. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලිවීම මගහැර තිබූ අවස්ථා වැඩි ප්‍රමාණයක් දක්නට ලැබුණි.

## ප්‍රශ්න අංක 05

සේවක අභිප්‍රේරණය සහ සංනිවේදනය මිශ්‍ර වූ ප්‍රශ්නයකි.

(a) ව්‍යාපාර සංවිධානයකට පහලට ගලායාමේ සංනිවේදනයක් අවශ්‍ය වීම සඳහා අරමුණු දෙකක් සඳහන් කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර ඇත. මේ සඳහා අයදුම්කරුවන් පිළිතුරු සපයා තිබුණද නිවැරදි පිළිතුරු සැපයීම ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවතිබව අනාවරණය විය. අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය තේරුම් ගැනීම හෝ අවබෝධය අඩුකම නිසා ඉදිරිපත් කර තිබූ බොහොමයක් පිළිතුරු ලකුණු ලබාගැනීමේ මට්ටමක නොපැවතුණි. ඉතාමත් සීමිත පිරිසක් නිවැරදි ලකුණු ලබාදිය හැකි මට්ටමේ පිළිතුරු සපයා තිබුණද සමස්තයක් ලෙස කාර්යසාධන මට්ටම පහළ මට්ටමක පැවතිණි.

(b) කාර්යසාධන ඇගයීමේ ක්‍රියාවලියේ පියවරයන් පැහැදිලි කරන ලෙසට දන්වා තිබුණි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය අවබෝධ කරගත් බවක් නොපෙනුණි. කාර්ය සාධන ක්‍රියාවලියේ පියවරයන් වෙනුවට ගැටළුවක් විසඳීමේ පියවරයන්, සේවකයින් බඳවා ගැනීමේ පියවරයන් ආදී විවිධ ලෙස අදාළ නොවන පිළිතුරු දක්නට ලැබුණි. තවද බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් පිළිතුරු ලිවීම මගහැර ඇති අවස්ථා දක්නට ලැබුණි. කාර්ය සාධනය ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවතිණි.

(c) මෙම කොටසින් ඇගයීම් සලකුණු යන්ත්‍රය හඳුන්වාදීම නිසා සේවකයින් තුළ සිදුවිය හැකි වර්ගාත්මක බලපෑම් 2 ක් සඳහන් කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් වී තිබුණි. මෙය බෙහෙවින්ම ප්‍රායෝගික ප්‍රශ්නයකි. ප්‍රායෝගික දැනුම අඩු බවක් පෙන්නුම් කර ඇත. ඇතැම් අය මේ සඳහා බලපාන සාධක 2 ක් සඳහන් කර ලකුණු ලබාගෙන තිබුණද, බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් පිළිතුරු සැපයීම දුර්වල මට්ටමක පැවති බව අනාවරණය විය.

**සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා ඉතාමත් අඩු කාර්යසාධන මට්ටමක් පෙන්නුම් කළ බව හෙලිදරව් විය.**

## ප්‍රශ්න අංක 06

උපාය මාර්ග පිළිබඳ පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් වූ ප්‍රශ්නයකි. ප්‍රශ්නය කොටස් තුනකින් සමන්විතය.

(a) මයිකල් පෝටර්ට අනුව වෙළඳපල තුළ ස්ථානගත කිරීම සඳහා භාවිතා කරනු ලබන පොදු තරඟකාරී උපායමාර්ග දෙකක් පැහැදිලි කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් වී තිබුණි. පිළිතුරු සැපයීම ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවතිණි. ඉලක්කගත ප්‍රශ්නයකි. පිළිතුරු වූයේ පිරිවැය නායකත්වය සහ විවිධාංගීකරණය යන කරුණු දෙක සඳහන් කර යම් තරමින් පැහැදිලි කර තිබුණේ නම් මුළු ලකුණු ලබාගැනීමට අවස්ථාව තිබුණි. අවබෝධ කර ගැනීමද ඉතාමත් අඩු මට්ටමක පැවතිණි.

- (b) සංවිධානයක නව මූලපිරීම් වලට සේවකයින් විරුද්ධ වීමට හේතු 2 ක් පැහැදිලි කරන ලෙස දන්වා තිබුණි. ඉතාමත් ප්‍රායෝගික මෙන්ම පහසුවෙන් ලකුණු ලබාගත හැකි ප්‍රශ්නයක් වුවද, බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් සාර්ථකව පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි. මේ සඳහා යම් යම් වරප්‍රසාද බලාපොරොත්තුවෙන් රැකියාවන් වෙත ස් කරන බවත් සමහර පිළිතුරුවල දක්නට ලැබුණි.
- (c) ඇන්සෝගේ න්‍යාය අනුව විකල්ප උපායමාර්ග වර්ග තුනක් සඳහන් කරන ලෙස දන්වා තිබුණි. ඉලක්කගත ප්‍රශ්නයක් වන මේ සඳහා ද අයදුම්කරුවන්ගේ පිළිතුරු සාර්ථක මට්ටමක නොපැවතුණි. විභාගයට පෙර විෂය ධාරාව හොඳින් හදාරා තිබුණේ නම් මෙවැනි ප්‍රශ්න සඳහා සාර්ථකව පිළිතුරු සැපයිය හැකිව තිබුණි. ඉතාමත් සුළු පිරිසක් සාර්ථකව පිළිතුරු සපයා ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන්ගේ පිළිතුරු අසාර්ථක මට්ටමේ පැවතුණි.

**C කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 07**

මුළු ලකුණු 25 ක අනිවාර්ය සිද්ධි අධ්‍යයන ප්‍රශ්නයකි. ඉදිරිපත් කර ඇති සිද්ධියට අදාළව න්‍යායාත්මක කරුණු ගොනුකරන ආකාරය පරීක්ෂා කිරීමට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර තිබුණි. (a), (b), (c), (d) සහ (e) යනුවෙන් කොටස් 5 කින් ප්‍රශ්නය සමන්විත විය.

- (a) සමාගමේ වත්මන් සැකැස්ම වෙනස් කිරීම සඳහා නව විධායක කණ්ඩායම ප්‍රදර්ශනය කල නායකත්ව ලක්ෂණ හතරක් හඳුනා දක්වන ලෙස ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර තිබුණි. සිද්ධිය අදාළ කරගනිමින් සිද්ධි අධ්‍යයනයේ අන්තර්ගත කරුණු අනුව බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් සාර්ථක ලෙස පිළිතුරු සපයමින් නියමිත ලකුණු හතර ලබාගෙන තිබුණි.

පැහැදිලි දැක්මක් සහිත වීම, විනිවිදභාවය කැපවීම, විවෘත සංනිවේදන හැකියාව යන කරුණු බොහෝ අයදුම්කරුවන් පිළිතුරු ලෙස සපයා තිබුණු අතර ඊට අමතරව සේවක අභිප්‍රේරණය, බුද්ධිමත් බව, විශ්වාසනීයත්වය, සේවකයින් කාර්යන් සඳහා යොමු කිරීමේ හැකියාව යන කරුණු පිළිතුරු ලෙස සපයා තිබුණි. මෙම ප්‍රශ්නය තේරුම්ගෙන සරළව පිළිතුරු ලෙස සපයා ඇති අතර අයදුම්කරුවන්ට මෙම ප්‍රශ්නය තේරුම් ගැනීමට හැකි ඒ වාගේම පහසුවෙන් ලකුණු ලබාගත හැකි ප්‍රශ්නයක් ලෙස හඳුනා ගත හැකිය.

- (b) උපාය මාර්ග සැලැස්ම ක්‍රියාවට නැංවීමේදී නායකත්වය වැදගත් වන්නේ ඇයිදැයි යන්නට හේතුවක් තුනක් පැහැදිලි කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් වී තිබුණි. මේ සඳහා අයදුම්කරුවන් විසින්

ව්‍යාපාර අරමුණු ඉටුකර ගැනීමට, නවෝත්පාදන සිදුකිරීමට, තිරසාර සංවර්ධනය වැනි පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබුණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ආයතනයේ අරමුණු ඉටුකර ගැනීමට, උපායමාර්ග සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කිරීමට, සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඇතිවන අඩුපාඩු මගහරවාගෙන ඒවා නිවැරදි කිරීමට වැනි පිළිතුරු ද ඉදිරිපත් කර තිබුණි. මෙම කොටසට ද පහසුවෙන් පිළිතුරු සැපයිය හැකි, තේරුම් ගැනීමට පහසු වාගේම පහසුවෙන් ලකුණු ලබාගත හැකි ප්‍රශ්නයක් ලෙස හඳුනාගත හැකිව තිබුණි. ඉතාමත් පැහැදිලි ලෙස කරුණු ඉදිරිපත් කර බහුතරයක් මුළු ලකුණු ලබාගෙන තිබුණු බව අනාවරණය විය. කාර්යසාධනය ඉහළ අගයක් ගෙන තිබුණි.

(c) සීමාසහිත XYZ සමාගමේ අලෙවිකරණයේදී ඉලක්කගත කිරීමේ වැදගත්කම පැහැදිලි කරන ලෙසට ප්‍රශ්නය යොමු වී තිබුණි. ඉලක්කගත කිරීමේ වැදගත්කම යනු සමස්ත වෙළඳපලේ විවිධ ලක්ෂණ සහිත ගනුදෙනුකරුවන් අතුරින් වඩාත් ආකර්ශණීය ලෙස හා ලාභදායී ලෙස කටයුතු කරන හා ලාභදායී ලෙස අලෙවිකල හැකි පාරිභෝගික කොටස තෝරාගැනීමයි. මේ කාලීන ව්‍යාපාරයට පිරිවැය අවම වීම, විකුණුම් වර්ධනය පාරිභෝගිකයින් වඩාත් හොඳින් තෘප්තිමත් වීම, තම වෙළඳපල පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් ඇතිකර ගැනීම ආදිය පිළිතුරට අන්තර්ගත විය යුතුය.

මෙහිදී බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් අවබෝධකරගෙන ඇත්තේ වෙළඳපොළ ඉලක්කගතකරණය යන්නයි. මේ නිසා අයදුම්කරුවන් ඉලක්කගත පාරිභෝගික කොටස හඳුන්වා දී තිබූ අතර වැදගත්කම සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීම් අවම මට්ටමක පැවතුණි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන්ට ලබාගත හැකි වූයේ මුළු ලකුණුවලින් අඩක් පමණය. මුළු ලකුණු ලබා ගැනීමටතරම් ප්‍රමාණවත් පිළිතුරු බොහෝ අයදුම්කරුවන් සපයා නොතිබුණද විෂය නිර්දේශය හොඳින් අධ්‍යයනය කල සිසුන්ට ඉතාමත් පහසු ප්‍රශ්නයකි.

(d) සීමාසහිත XYZ සමාගමේ අරමුණු සපුරා ගැනීම සඳහා උපාය මාර්ගික සැලැස්ම උපකාරී වන්නේ කෙසේද යන්න ප්‍රශ්නය යොමු වී තිබුණි.

මෙම කොටසට පිළිතුරු සැපයීමේදී බොහෝ අයදුම්කරුවන් නිවැරදිව ප්‍රශ්නය අවබෝධ කර නොගෙන තිබූ බව නිරීක්ෂණය විය. උපායමාර්ගික සැලැස්ම වැදගත් වන්නේ කෙසේද යන්න ඔවුන්ට අවබෝධ වී නොතිබුණ බව තහවුරු විය. කාර්යසාධනය ඉතාමත් දුර්වල මට්ටමක පැවතුණි.

(e) සංවිධානයක සේවකයින් අභිප්‍රේරණය කිරීම සඳහා ප්‍රතිලාභ වැඩසටහන් උපකාර වන්නේ කෙසේද යන්න පැහැදිලි කරන ලෙසට දන්වා තිබුණි.

සේවක අභිප්‍රේරණය සඳහා ආයතනය විසින් ලබා දිය හැකි ප්‍රතිලාභ සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන් පිළිතුරු ලබා දී තිබුණ අතර, දිරිදීමනා, සුභසාධන පහසුකම් වෙනත් ප්‍රතිලාභ ආදිය පිළිබඳව පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර, මේ තුළින් සේවකයින් අභිප්‍රේරණය කලහැකි බව තේරුම්ගෙන නොතිබුණි.

- - -

අයදුම්කරුවන්ගේ අවබෝධ කර ගැනීමේ මට්ටම සහ කාර්යසාධනය වැඩිදියුණු කර ගැනීම සඳහා සැලකිල්ලට ගතයුතු පොදු කරුණු:

- (1) විෂය නිර්දේශය / පාඨමාලාව මුළුමනින්ම අධ්‍යයනය කිරීම.
- (2) ප්‍රශ්න පත්‍රය ඔබට ලැබුණු පසු එහි දී ඇති උපදෙස් පරීක්ෂාකාරීව කියවන්න (ඒ සඳහා අමතර කියවීමේ කාලය ප්‍රයෝජනයට ගත හැක).
- (3) අයදුම්කරුවන් අවධානයෙන් ප්‍රශ්නය කීප වතාවක් කියවා අවබෝධ කරගත යුතුය. ප්‍රශ්නය සඳහා සෘජු නිවැරදි උත්තරයක් අපේක්ෂා කර තිබෙන විට අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් සහ විස්තර නොලිවිය යුතුය.
- (4) උත්තර සැපයීම එක් භාෂාවකින් පමණක් විය යුතුය. එය විභාගය සඳහා අයදුම් කළ භාෂාව විය යුතුය. සෑම අලුත් ප්‍රශ්නයක් සඳහාම උත්තර සැපයීම ආරම්භ කළයුත්තේ උත්තර පොතේ අලුත් පිටුවකය.
- (5) විභාගයේදී කාර්යක්ෂම ලෙස කාලය කළමනාකරණය කරගන්න.
- (6) උත්තර පත්‍ර බාරදීමට පෙර ඔබේ විභාග අංකය සහ ප්‍රශ්න අංක නිවැරදිව ලියා තිබේදැයි දෙවරක් පරීක්ෂා කරන්න.
- (7) කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුව ප්‍රශ්න පත්‍රයටම අමුණා ඇත. වාස්තවික ප්‍රශ්න හැර අන් සෑම ප්‍රශ්නයක්ම කළයුතු ක්‍රියාවකින් යුක්ත වේ. එහිදී දී ඇති අර්ථකථනවලට අනුකූල වෙමින් උත්තර ලියන්න.
- (8) අත් අකුරු කියවිය හැකි මට්ටමක තිබීම හා උත්තරවලට ප්‍රශ්න අංක නිසිලෙස යොදා තිබීම ගැන සැලකිලිමත් විය යුතුය.
- (9) ඒජීටී ආයතනය මගින් නිකුත් කරන ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා (Self-study Text) පොත්, යෝජිත උත්තර, ලිපි, සඟරා ආදිය කියවීම අනිවාර්යයෙන්ම කළ යුතුය.
- (10) ඔබේ දැනුම වැඩිදියුණු කිරීමට, පසුගිය විභාගවල ප්‍රශ්න පත්‍ර අධ්‍යයනය කර උත්තර ලියා පුහුණු විය යුතුය.
- (11) හොඳ සුදානමකින් විභාගය සමත්වීමේ පරම වේතනාව පෙරටුකොටගෙන විභාගයට මුහුණ දීම.